



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
1411 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Αρ. Φακ.: ΣΠ 13.25.004.005
Αρ. τηλ.: 22409240 / 22409247
Αρ. φαξ.: 22409249
e-mail: cconstantinou@gad.moa.gov.cy

27 Μαρτίου 2015

Αναπλ. Διευθυντή Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (αρ. φαξ 22344057),

Αρ. Διαγωνισμού ΤΑΥ 10/2014

«Παροχή Συμβουλευτικών Υπηρεσιών για την Κατάρτιση του 2ου Σχεδίου Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού της Κύπρου για την εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/EK και για την Κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για την εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/EK»

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ, πως το Συμβούλιο Προσφορών εξέτασε το διαγωνισμό με αρ. ΤΑΥ 10/2014 με τίτλο «Παροχή Συμβουλευτικών Υπηρεσιών για την Κατάρτιση του 2ου Σχεδίου Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού της Κύπρου για την εφαρμογή της Οδηγίας 2000/60/EK και για την Κατάρτιση του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας για την εφαρμογή της Οδηγίας 2007/60/EK», κατά τη συνεδρία του στις 20 Μαρτίου 2015 και αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Η προσφόρα του Προσφέροντα 1 «Κοινοπραξία: Z&A P. ΑΝΤΩΝΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – I.A.CO ENVIRONMENTAL AND WATER CONSULTANTS LIMITED – ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ» απορρίπτεται σύμφωνα με τον όρο 8.3.1.1.5.(δ) - Δικαιολόγητικά Συμμετοχής, Μέρος Α: Οδηγίας προς τον Οικονομικούς Φορείς, επειδή δεν δικαιολόγηται ούτε αποδεικνύεται η τεχνική και η επαγγελματική επάρκειά του, τεκμηριώνεται ούτε αποδεικνύεται η επαγγελματική ικανότητας, Μέρος Α: Οδηγίες σύμφωνα με τον όρο 8.2.3.4 - Τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητας, Μέρος Α: Οδηγίες σύμφωνα με τον όρο 6.1 του Παραρτήματος II Όραι απαιτούμενα διτάς αυτά περιγράφονται στον όρο 6.1 του Παραρτήματος II Όραι απαιτούμενα διτάς προδιαγραφές, των Εγγράφων Διαγωνισμού. Οι δροι αυτοί είναι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, των Εγγράφων Διαγωνισμού. Οι δροι αυτοί είναι ουσιώδεις και ως εκ τούτου οι αποκλίσεις επίσης ουσιώδεις. Πιο συγκριμένα, με βάση τα βιογραφικά σημειώματα των εμπειρογνωμόνων που υποβλήθηκαν και τον κατάλογο των σχετικών έργων (έντυπο 5.1), που αφορά τους συγκεκριμένους εμπειρογνώμονες, παρουσιάζονται οι ακόλουθες ουσιώδεις αποκλίσεις σε σχέση με τη σύσταση της προτεινόμενης ομάδας έργου:

- 1.1. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Παπαγρηγορίου Σπύρο (προτάθηκε για τη θέση Βοηθού Υπεύθυνου Αναδόχου) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει τουλάχιστο 10ετή μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα σχετικά με επιφανειακή

<input checked="" type="checkbox"/>	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΓ. & ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ	<i>Περιφέρ.</i>	27-3-01
<input checked="" type="checkbox"/>	Διημέρα Ορισμένη	<i>Π.Τ.Α. 27-3-01</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Π.Α.Υ.	<i>Σ.Α.Σ.</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Δ/ΝΤΗΣ	<i>3-01</i>	

υδρολογία και πλημμύρες. Συγκεκριμένα, δεν κατέχει 10ετή μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα σχετικά με πλημμύρες.

- 1.2. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Μάριο Μουσκουντή (προτάθηκε για τη θέση Υδρογεωλάγου) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει τουλάχιστον 5ετή μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα διαχείρισης υπόγειου νερού.
- 1.3. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Αντώνη Πέτρου (προτάθηκε για τη θέση Θαλάσσιου Βιολόγου) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει Μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στη Θαλάσσια Βιολογία ή Θαλάσσια Οικολογία ή Θαλάσσιες Βιολογικές Επιστήμες.
- 1.4. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Αρτέμη Λούππη (προτάθηκε για τη θέση Χημικού), δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει τουλάχιστον 5ετή μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα υδατικής / περιβαλλοντικής χημείας και συγκεκριμένα στη ρύπανση επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και ιζημάτων. Περαιτέρω, δεν προκύπτει οποιαδήποτε εμπειρία στα Ιζήματα.
- 1.5. Για την εμπειρογνώμονα κ. Ειρήνη Σακελλάρη (προτάθηκε για τη θέση Ειδικού σε θέματα υδραυλικής) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει τουλάχιστον πενταετή πείρα σε θέματα υδραυλικής ανάλυσης και προσομοίωσης ανοικτών αγωγών και ποταμίων συστημάτων με χρήση δισδιάστατων υδραυλικών μοντέλων.
- 1.6. Για τον εμπειροφγνώμονα κ. Ιάκωβο Ιακωβίδη (προτάθηκε για τη θέση Υδρολόγου) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει τουλάχιστον επταετή πείρα σε μελέτες πλημμυρών.
- 1.7. Για τους εμπειροφγνώμονες βραχείας διάρκειας κ. Ιάκωβο Ιακωβίδη και κ. Αρτέμη Λούππη δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στην «Υδατική Χημεία και Υδατική γεωχημεία».
- 1.8. Για τον εμπειροφγνώμονα βραχείας διάρκειας κ. Αντώνη Τορτοπίδη δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στα «Οικονομικά εργαλεία διαχείρισης της ζήτησης νερού συμπεριλαμβανομένης της αγοράς δικαιωμάτων νερού» και ειδικότερα σε σχέση με την αγορά δικαιωμάτων νερού.
2. Η προσφόρα του Προσφέροντα 2 «Κοινωνία: «ΑΔΚ Σύμβουλοι Τεχνικών και Αναπτυξιακών Έργων Α.Ε. - ECOS Μελετητική Α.Ε.» παρουσιάζει απόκλιση σε σχέση με την τεκμηρίωση της επαγγελματικής και τεχνικής επάρκειας του Προσφέροντα σε σχέση με τον εμπειροφγνώμονα βραχείας διάρκειας κ. Craydon Jean, αναφορικά με τα οικονομικά εργαλεία διαχείρισης της ζήτησης νερού, όπου δεν συμπεριλαμβάνεται και εμπειρία στην αγορά δικαιωμάτων νερού. Λαμβάνοντας υπόψη πως στον όρο 4 Αντικείμενο της Σύμβασης Παράρτημα II: Όροι Εντολής- Τεχνικές Προδιαγραφές δεν υπάρχει αναφορά στη χρήση οικονομικών εργαλείων διαχείρισης της ζήτησης νερού, που αφορούν την αγορά δικαιωμάτων νερού, ο συγκεκριμένος όρος κρίνεται ως μη ουσιώδης και επιπλέον η απόκλιση κρίνεται ως επουσιώδης. Το Συμβούλιο έλαβε επίσης υπόψη, πως η συγκριμένη απόκλιση υφίσταται σε όλες τις προσφορές. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο αποφάσισε, πως η προσφορά του Προσφέροντα 2 «Κοινωνία: «ΑΔΚ Σύμβουλοι Τεχνικών και Αναπτυξιακών Έργων Α.Ε. - ECOS Μελετητική Α.Ε.» πήληροι δόλους τους ουσιώδεις όρους των εγγραφών του διαγωνισμού και κρίνεται ως απόδεκτή.
3. Η προσφορά του Προσφέροντα 3 «Κοινωνία: «ΕΨΙΛΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ δ.τ. ΕΨΙΛΟΝ Α.Ε. / ΕΨΙΛΟΝ INTERNATIONAL ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ δ.τ. ΕΨΙΛΟΝ INTERNATIONAL A.Ε.» απορρίπτεται σύμφωνα με τον όρο 8.3.1.1.5.(δ) - Δικαιολογητικά Σύμματοχής. Μέρος Α: Οδηγίες προς τούς Οικονομικούς Φορείς, επειδή δεν τεκμηριώνεται ούτε αποδεικνύεται η

τεχνική και η επαγγελματική επάρκειά του, σύμφωνα με τους όρους 6.2.3. - Τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες. Μέρος Α: Οδηγίες προς τους Οικονομικούς Φορείς. Συγκεκριμένα:

- 3.1. Δεν τεκμηριώνεται ούτε αποδεικνύεται, πως έχει ολοκληρώσει επιτυχώς κατά τα τελευταία εππά (7) έτη, τουλάχιστον μία (1) σύμβαση παροχής υπηρεσιών, προϋπολογισμού δαπάνης τουλάχιστον €200.000,00 ή δύο (2) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, προϋπολογισμού συνολικής δαπάνης τουλάχιστον €300.000,00, σχετικού αντικειμένου με την Κατάρτιση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκάνης Απόρροής Ποταμού (ΣΔΛΑΠ) και την Ετοιμασία Μελέτης Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΜΔΚΠ). Το κριτήριο του σχετικού αντικειμένου μπορεί να ικανοποιείται ή με συμβάσεις που αφορούν και ΣΔΛΑΠ και ΜΔΚΠ μαζί, ή με ξεχωριστές συμβάσεις για το ΣΔΛΑΠ και το ΜΔΚΠ αντιστοιχα, σύμφωνα με τον όρο 6.2.3.3 - Τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες. Μέρος Α: Οδηγίες προς τους Οικονομικούς Φορείς. Συγκεκριμένα, δεν τεκμηριώνεται δεν τεκμηριώνει η εμπειρία για Κατάρτιση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκάνης Απόρροής Ποταμού. Το έργο που υποβλήθηκε δεν αντιστοιχεί πλήρως στις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού.
- 3.2. Δεν έχει συμπεριλάβει στην προτεινόμενη Ομάδα Έργου, που θα υλοποιήσει το αντικείμενο της σύμβασης, ως εμπειρογνώμονες, στελέχη των οποίων τα προσόντα θα καλύπτουν τα ελάχιστα απαραίτημενα όπως αυτά περιγράφονται στον όρο 16.1 του Πλαφόρματος II Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές, των Εγγράφων Διαγωνισμού. Οι άραι αυτοί είναι ουσιώδεις και ως εκ τούτου οι αποκλίσεις επίσης ουσιώδεις. Πιο συγκριμένα, με βάση τα βιογραφικά σημειώματα των εμπειρογνώμονων που υποβλήθηκαν και τον κατάλογο των σχετικών έργων (έντυπο 5.1), που αφορά τους συγκεκριμένους εμπειρογνώμονες, παρουσιάζονται οι ακόλουθες ουσιώδεις αποκλίσεις σε σχέση με τη φύσταση της προτεινόμενης ομάδας έργου:
 - 3.2.1. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Κωνσταντίνο Νικολάου (προτάθηκε για τη θέση Υπεύθυνου Αναδόχου) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, κατέχει την πείρα στην Οδηγία Πλαστίου για τα Ύδατα 2000/60/EK. Περαιτέρω, δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η λεπτομερής γνώση του Ευρωπαϊκού κεκτημένου και της εφαρμόγης του δεν τεκμηριώνεται με 2 έργα σύμφωνα με τις απαιτήσεις του διαγωνισμού.
 - 3.2.2. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Ιωάννη Λεονάρδο (προτάθηκε για τη θέση Θαλάσσιου Βιολόγου) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει μεταπτυχιακό στη Θαλάσσια Βιολογία ούτε πενταετή μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα θαλάσσιων περιβαλλοντικών μελετών.
 - 3.2.3. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Γεώργιο Κατσούρα (προτάθηκε για τη θέση Χημικού) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει Μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών με κατεύθυνση στην Περιβαλλοντική ή Αναλυτική Χημεία ούτε πενταετή τουλάχιστον μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα σε θέματα υδατικής / περιβαλλοντικής χρηματίας και συγκεκριμένα στη ρύπανση επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και ιζημάτων.
 - 3.2.4. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Ευέλθων Ιακωβίδη (προτάθηκε για τη θέση Οικονομολόγου) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στον τομέα της οικονομίας.
 - 3.2.5. Για την εμπειρογνώμονα και Δέσποινα Καλλιδρομίτου (προτάθηκε για τη θέση Ειδικού σε θέματα υδραυλικής) δεν αποδεικνύεται, ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει τουλάχιστον πενταετή πείρα σε θέματα

υδραυλικής ανάλυσης και προσαμφίωσης ανοικτών σγωγών και ποτάμιων συστημάτων με χρήση δισδιάστατων υδραυλικών μοντέλων.

- 3.2.6. Για τον εμπειρογνώμονα βραχείας διάρκειας κ. Ιωάννη Λεονάρδο δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στον «Ευτροφισμό από γεωργική χρήση γης».
- 3.2.7. Για τον εμπειρογνώμονα βραχείας διάρκειας κ. Δημήτριο Γουλιάμο δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στη «Ρύτωναση υδάτων από λύματα».
- 3.2.8. Για τους εμπειρογνώμονες βραχείας διάρκειας κ. Κωνσταντίνο Νικολάου, κ. Κωνσταντίνο Βόυδούρη και κα Δέσποινα Καλλιδρομίτου δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στην «Υδρομόρφολογία ποταμών, λιμνών και παράκτιων υδάτων».
- 3.2.9. Για τον εμπειρογνώμονα βραχείας διάρκειας κ. Ιωάννη Λεονάρδο δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στα «ΒΠΣ στα πλαίσια της ΟΠΥ στη Μεσόγειο- παράκτια ύδατα».
- 3.2.10. Για τον εμπειρογνώμονα βραχείας διάρκειας κ. Δημήτριο Γουλιάμο δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στην «ακτομηχανική».
- 3.2.11. Για τον εμπειρογνώμονα βραχείας διάρκειας κ. Ευέλθων Ιακωβίδη δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στα «Οικονομικά εργαλεία διαχείρισης της ζήτησης νερού συμπεριλαμβανομένης της αγοράς δικαιωμάτων νερού».
4. Η πρόσφορά του Προσφέροντα 4 «Κοινοπραξία «Γ. ΚΑΡΑΒΟΚΥΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε με δ.τ. GK CONSULTANTS» - «ADVANCED ENVIRONMENTAL STUDIES ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. με δ.τ. ADENS A.E.» - «ΑΙΟΝ. ΤΟΥΜΑΖΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» απορρίπτεται σύμφωνα με τον όρο 8.3.1.1.5.(δ) - Δικαιολογητικά Συμμετοχής. Μέρος Α: Οδηγίες προς τον Οικονομικούς Φορείς, επειδή δεν τεκμηριώνεται ούτε αποδεικνύεται η τεχνική και η επαίγγελματική επάρκεια του, σύμφωνα με τον όρο 8.2.3.4 - Τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες, Μέρος Α: Οδηγίες προς τον Οικονομικούς Φορείς. Συγκεκριμένα, δεν έχει συμπεριλάβει στην προτεινόμενή Ομάδα Έργου, που θα υλοποιήσει τα αντικείμενο της σύμβασης, ως εμπειρογνώμονες, στελέχη των οποίων τα προσόντα θα καλύπτουν τα ελάχιστα απαιτούμενα όπως αυτά περιγράφονται στον όρο 6.1 του Παραρτήματος ΙΙ Όροι Εντολής = Τεχνικές Πρόδιαγραφές, των Εγγράφων Διαγωνισμού. Οι όροι αυτοί είναι ουσιώδεις και ως έκ τούτου οι αποκλίσεις έπισης ουσιώδεις. Πιο συγκριμένα, με βάση τα βιογραφικά σημεώματα των εμπειρογνώμονων που υποβλήθηκαν και τον κατάλογό των σχετικών έργων (έντυπο 5.1), που αφορά τους συγκεκριμένους εμπειρογνώμονες, παραυτιάζονται οι ακόλουθες ουσιώδεις αποκλίσεις σε σχέση με τη σύσταση της προτεινόμενης ομάδας έργου:
- 4.1. Για τον εμπειρογνώμονα κ. Αντώνη Πέτρου (προτάθηκε για τη θέση Θαλάσσιος Βιολόγος) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει Μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στη Θαλάσσια Βιολογία ή Θαλάσσια Οικολογία ή Θαλάσσιες Βιολογικές Επιστήμες.
- 4.2. Για την εμπειρογνώμονα και Παναγιώτα Δρίλλια (προτάθηκε για τη θέση Χημικού) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει τουλάχιστον 5ετή μεταπτυχιακή πτερά σε θέματα υδατικής/ περιβαλλοντικής χημείας και συγκεκριμένά στη ρύπανση επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και ιζημάτων.
- 4.3. Για τον εμπειρογνώμονα και Πιστρίκα Αιμιλία (προτάθηκε για τη θέση Ειδικός σε θέματα υδραυλικής) δεν αποδεικνύεται ούτε τεκμηριώνεται, πως κατέχει

τόυλαχιστόν δετή μεταπτυχιακή πείρα σε θέματα υδραυλικής ανάλυσης και πρόσφυμείωσης ανοικτών αγωγών και ποτάμιων συστημάτων με χρήση δισδιάστατων υδραυλικών μοντέλων.

- 4.4. Για τὸν εμπειρογνώμονα Βραχείας διάρκειας τὸν κ. Ευάγγελα Βλάχο δὲν αποδεικνύεται οὔτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη στα «Οικονομικά εργαλεῖα διάχειρισης τῆς ζήτησης νερού συμπεριλαμβανομένης τῆς αγοράς δικαιωμάτων νερού».
- 4.5. Για τὸν εμπειρογνώμονα Βραχείας διάρκειας καὶ Μαρία Ψυχογιού δὲν αποδεικνύεται οὔτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη σε «Ευτροφισμό από γεωργική χρήση γης».
- 4.6. Για τοὺς Εμπειρογνώμονες Βραχείας διάρκειας καὶ Μαρία Λαζαρίδου, καὶ Αικατερίνη Βορεάδου, καὶ Δήμητρα Μπόμπαρη, κ. Ιωάννη Χρόνη καὶ κα Γεωργία Παπαντωνίου δὲν αποδεικνύεται οὔτε τεκμηριώνεται η εμπειρογνωμοσύνη σε «Υδρομορφολογία παράκτιων υδάτων».
5. Η προσφορά του Προσφέροντα 5 «Κοινοπραξία «ΕΜΒΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ» ΛΠ δ.τ. ΕΜΒΗΣ Α.Ε – ΥΔΡΟΕΣΥΓΓΙΑΝΤΙΚΗ ΛΑΖΑΡΟΣ Σ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε – Π. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΆΤΑ» απορρίπτεται σύμφωνα με τὸν δρό 8.3.1.5.(δ) - Δικαιολογητικά Συμμετοχής, Μέρος Α: Οδηγίες πρὸς τὸν Οικονομικούς Φόρεις δὲν ανταποκρίθηκε σε επιστολή τῆς Αναθέτουσας Αρχῆς με τὴν οποίᾳ τοῦ ζητήθηκε ἡ υπόβολή δικαιολογητικῶν στοιχείων, σύμφωνα με τὸν δρό 8.3.1.4 - Δικαιολογητικά Συμμετοχής, Μέρος Α: Οδηγίες πρὸς τὸν Οικονομικούς Φόρεις.
6. Με βάση τὰ πάνω τὸ Συμβούλιο αποφάσισε τὴν ανάθεση τῆς Σύμβασης στὸν Προσφέροντα 2 «Κοινοπραξία: «ΑΔΚ Σύμβουλοι Τεχνικών καὶ Αναπτυξιακών Έργων Α.Ε. – ECOIS Μελετητική Α.Ε.», η προσφορά του οποίου κρίθηκε ως η μόνη που πληροί όλην τοὺς ουσιώδεις όρους του διαγωνισμού, στὴν τιμὴ τῶν €277.400,00, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με Δικαίωμα προσφυγῆς στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με βάση τὸ ἀρθρο 33.(δ)(ii) του Ν12(I)/2006 για ποσό μέχρι €50.000 πλέον Φ.Π.Α. Νοείται, πως για τὴν προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης θα εξασφαλιστούν οἱ αναγκαῖες από τὸ σχετικό Κανονισμό εγκρίσεις καὶ θα άκολουθηθεὶ η διαδικασία, σύμφωνα με τὴ σχετική νομοθεσία.

Τὸ σχετικό απόσπασμα τῶν πρακτικῶν τῆς συνεδρίας τοῦ Συμβουλίου Προσφορών σας αποστέλλεται μὲ ἄλλη επιστολή.

Δρ Κώστας Κωνσταντίνου
Πρόεδρος Συμβουλίου Προσφορών

Κοιν.: Γενικό Εισαγγελέα τῆς Δημοκρατίας (att.gen.tendersdept@law.gov.cy),
Γενικό Ελεγκτή τῆς Δημοκρατίας,
Γενική Λογιστρία τῆς Δημοκρατίας.

TB_13.26.004.005_02_20160327_TAY10_2014_ccons.doc